

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до Проекту рішення «Про встановлення ставок транспортного податку на 2022 рік на території Печенізької селищної ради»

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Печенізької селищної ради «Про встановлення транспортного податку» розроблений згідно вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами від 16.12.2015 № 1151.

I. Визначення проблеми

У зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» від 20 грудня 2016 року № 1791-VIII, на органи місцевого самоврядування покладені повноваження щодо встановлення транспортного податку та визначено, що такі рішення підлягають офіційному оприлюдненню до 15 липня року, що передує року, в якому планується їх застосування.

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносини, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Положення про транспортний податок передбачає визначення об'єкту і бази оподаткування, затвердження ставки податку, порядок обчислення та строки сплати податку, що дасть можливість збільшити надходження до місцевого бюджету та направити ці кошти на фінансування бюджетної сфери.

Важливість проблеми пояснюється тим, що встановлення ставки транспортного податку для фізичних та юридичних осіб сприятиме забезпеченню вчасного та повного надходження коштів до бюджету й уникненню неоднозначного тлумачення положень чинного законодавства України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	

Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

Цілями прийняття і запровадження даного регуляторного акта є:

- виконання вимог Податкового кодексу України з урахуванням змін, внесених згідно із Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році», від 20 грудня 2016 року № 1791-VIII.

- дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- збільшення надходжень до місцевого бюджету в частині надходження транспортного податку.

III. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (не приймати запропонований регуляторний акт)	- Неврегульованість питання по транспортному податку, визначення об'єкту і бази оподаткування, затвердження ставки податку, порядок обчислення та строки сплати податку. Спосіб є неприйнятним , оскільки за відсутності регуляторного акту, діюча нормативно-правова база у цій сфері не відповідатиме вимогам Податкового кодексу України та не забезпечуватиме досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Обраний спосіб (прийняття пропонованого регуляторного акта)	- Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. Спосіб є прийнятним , оскільки повністю відповідає чинному законодавству. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	Зміцнення довіри до влади за рахунок прозорості дій. Забезпечення виконання норм Податкового кодексу України щодо встановлення та сплати суми транспортного податку всіма особами, що визначені платниками податку.	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	Можливість розподілу видатків на фінансування соціальної та житлово-комунальної сфери.	відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Зазначена форма державного регулювання немає альтернатив, оскільки відповідно до статті 267 Податкового кодексу України та на підставі Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» чітко визначено всі критерії оподаткування та сплати транспортного податку. На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути такий чинник, як зміни у чинному законодавстві.

Можливість виконання акта з боку юридичних та фізичних осіб оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

V. Строк дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта обмежений – один рік з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках. Зазначений проект нормативно-правового акта є загальнообов'язковим до застосування по Печенізькій селищній раді.

VI. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до селищного бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового та повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Печенізький селищний голова

Олександр ГУСАРОВ